



Enabling Better Infrastructure:

12 principes directeurs de hiérarchisation et de planification des infrastructures



Pour accéder facilement au centre de ressources Enabling Better Infrastructure : pointez la caméra de votre smartphone ici.

www.enablingbetterinfrastructure.com

Enabling Better Infrastructure: 12 principes directeurs de hiérarchisation et de planification des infrastructures

1. Commencez par identifier vos objectifs stratégiques

L'infrastructure est toujours un moyen d'atteindre une fin. Les gouvernements doivent commencer par avoir une vision claire des effets économiques, sociaux et environnementaux qu'ils veulent obtenir pour leur pays. Il leur sera ainsi possible de déterminer les résultats attendus des réseaux d'infrastructure du pays et d'identifier les investissements et les mesures politiques les plus appropriés pour les atteindre.

2. Les ODD des Nations Unies fournissent une base de référence pour cette tâche

Les gouvernements souhaitent toujours que leurs programmes d'infrastructure ne se résument pas à une simple croissance économique, mais il peut s'avérer être difficile d'articuler de tels objectifs plus larges. Les 17 objectifs de développement durable de l'ONU sont au cœur d'un plan d'action mondial visant à assurer une croissance économique durable, à améliorer la vie des populations et à protéger l'environnement. La recherche démontre que l'infrastructure a un rôle à jouer dans la réalisation des 17 objectifs et de plus de 80 % des cibles détaillées qui en découlent.

3. Les meilleurs systèmes nationaux de planification stratégique de l'infrastructure se composent de trois étapes : (i) établir une vision, (ii) évaluer les besoins et (iii) utiliser ces éléments pour élaborer une stratégie nationale

Cela ne signifie aucunement qu'un tel système de planification soit un modèle universel. Ces trois étapes peuvent prendre de nombreuses formes et des noms différents. Les étapes seront parfois fusionnées et certaines d'entre elles commenceront d'un point différent du cycle. La manière dont elles seront mises en œuvre et par qui dépendra également des institutions politiques et des traditions locales. Le recours à des commissions d'experts indépendants pour réaliser des analyses impartiales à l'appui du processus ne cesse d'augmenter et donne des résultats positifs en termes de dépolitisation de la base de preuves.

4. La vision nationale doit refléter les caractéristiques nationales d'un pays, les défis dont il a hérité et ses aspirations pour l'avenir.

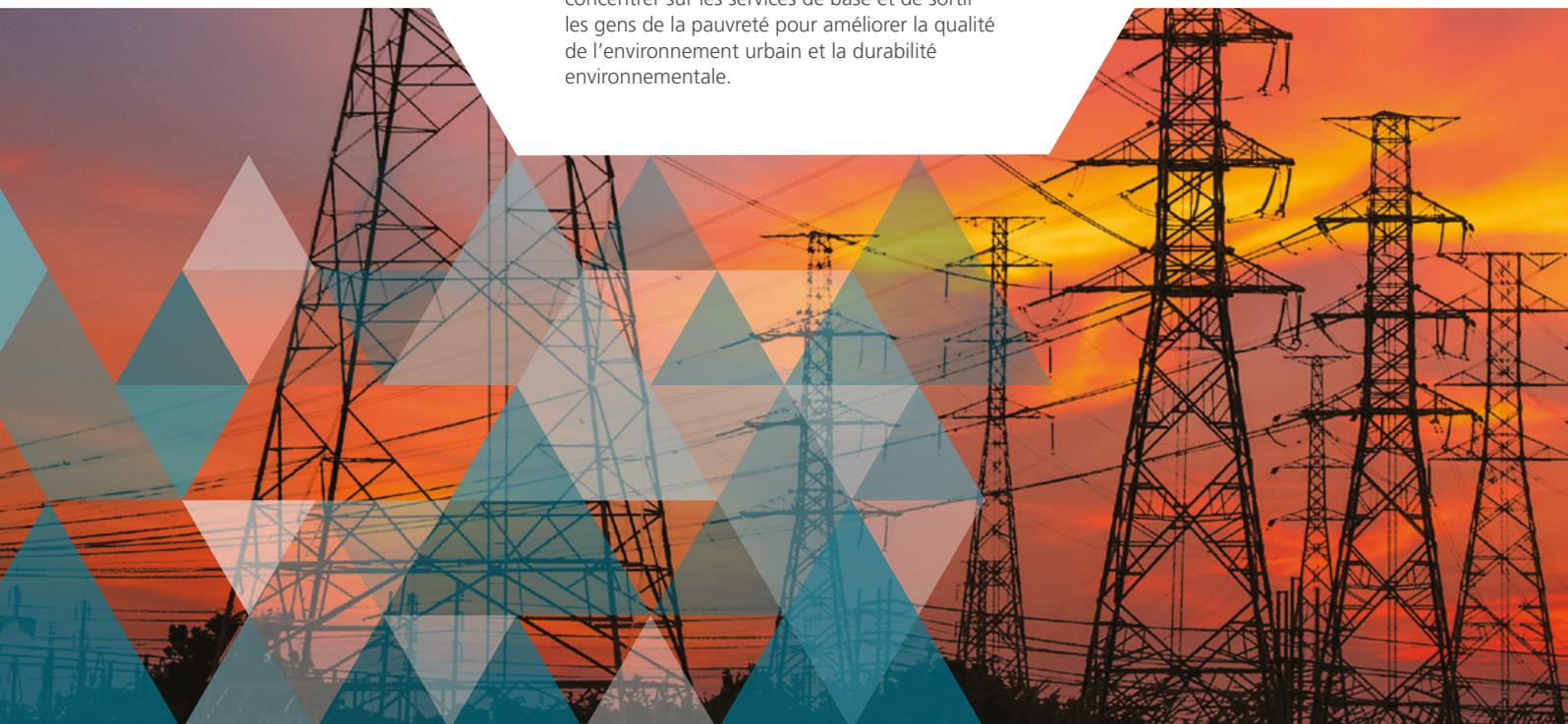
Une vision nationale doit être véritablement nationale. Un engagement large et inclusif des parties prenantes sera nécessaire pour qu'elles puissent établir une vision à long terme des besoins de la nation. Une bonne vision se focalise sur les spécificités de la situation d'un pays. Nous avons constaté, par exemple, que l'Afrique du Sud fait face à l'héritage de l'apartheid, que les États riches en pétrole se concentrent sur la diversification de leurs économies et que les Pays-Bas doivent gérer une concurrence intense pour l'utilisation des terres. Les objectifs changent également avec le temps. Au cours du dernier demi-siècle, Singapour et Hong Kong ont cessé de se concentrer sur les services de base et de sortir les gens de la pauvreté pour améliorer la qualité de l'environnement urbain et la durabilité environnementale.

5. L'évaluation des besoins permet d'appuyer la prise de décisions fondées sur des données probantes.

Les fonctionnaires et les politiciens doivent comprendre quels investissements d'infrastructure seront les plus efficaces pour atteindre les objectifs nationaux. Ils doivent également être en capacité de comprendre à quel moment il est plus adapté d'opter pour des solutions sans construction ou à construction réduite telles que la gestion des demandes, des améliorations environnementales ou des modifications de la réglementation. Les évaluations des besoins les plus complètes ont comporté une évaluation des performances des infrastructures existantes et une analyse intersectorielle des besoins futurs et des facteurs, tels que la croissance démographique, le vieillissement et le changement climatique, qui les déterminent. Les meilleures évaluations ont également mis en lumière les incertitudes, les options et les compromis entre des objectifs concurrents.

6. Une stratégie d'infrastructure doit couvrir tous les aspects de la mise en œuvre

Les meilleures stratégies sont bien plus qu'une liste de projets prioritaires. Idéalement, elles couvriront tous les facteurs qui doivent être alignés pour répondre aux besoins nationaux et accomplir la vision. Il peut s'agir de changements politiques et réglementaires, d'accords de financement, du développement des capacités humaines au sein du gouvernement et du secteur privé, de la résilience et des dépenses récurrentes d'entretien, de la coordination entre niveaux de gouvernement et avec les partenaires du secteur privé, du partage des données, du suivi et de l'évaluation des progrès et de la gestion des incertitudes.



7. L'analyse coûts-avantages (ACA) est essentielle pour hiérarchiser les investissements. Elle doit cependant englober tous les impacts environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) d'une proposition.

Les gouvernements ne s'intéressent pas uniquement à l'état des recettes d'un projet. Quelle que soit la méthodologie d'ACA utilisée, elle doit saisir l'impact le plus large du projet sur les avantages économiques, sociaux et environnementaux générés. Et surtout, quels que soient les avantages identifiés, le projet doit s'inscrire harmonieusement dans la stratégie qu'essaye de réaliser le gouvernement et être livrable avec les ressources disponibles.

8. Une mesure d'accessibilité peut recentrer les esprits

Il ressort de notre étude que les experts chargés de l'évaluation des besoins et de l'élaboration des stratégies ont salué la mise en place par les gouvernements d'une mesure d'accessibilité dans leur travail, en faisant valoir que cela permet de recentrer les esprits sur l'utilisation optimale des ressources limitées.

9. La hiérarchisation des priorités permet d'éviter le piège de l'accessibilité

L'impitoyable hiérarchisation des priorités est nécessaire afin d'affecter les fonds limités aux projets qui produisent les meilleurs résultats en termes de développement sur le long terme. Les pays en voie de développement dépourvus d'un stock considérable d'infrastructures de base risquent particulièrement de s'enfoncer dans le *piège de l'accessibilité*, mais pas exclusivement. Il existe des investissements qui offrent des avantages considérables à un pays à long terme, mais dont les coûts initiaux semblent prohibitifs. Les États doivent s'assurer qu'ils comprennent comment les revenus générés par ces mécanismes peuvent les rendre abordables à long terme. Par conséquent, il importe grandement de prendre en compte les avantages à long terme.

10. Les gouvernements doivent identifier les domaines dans lesquels l'implication du secteur privé sera bénéfique et être précis quant au degré de leur participation

Le secteur privé peut jouer un rôle très important dans le financement, la prestation, et, à terme, l'exploitation de l'infrastructure nécessaire à la mise au point d'une stratégie. Pour attirer ce soutien, les gouvernements doivent préciser exactement la base d'implication du secteur privé, puis établir des cadres juridiques et réglementaires stables et prévisibles dans cette optique. Les gouvernements pourraient également renforcer leurs capacités internes à utiliser les modèles tels que les partenariats public-privé (PPP) dans le but de développer des projets et les commercialiser.

11. Les consultations de haut niveau et l'implication des parties prenantes devraient faire partie intégrante du processus et ne pas être considérées comme une réflexion après coup

Les meilleurs processus de consultation ne permettent pas seulement d'essayer, ils garantissent le consentement public pour le développement d'une stratégie ou d'un projet spécifique. Ils fournissent des données et des perspectives indispensables qui permettent des changements à une étape précoce, avant que leurs coûts ne deviennent prohibitifs.

12. Les gouvernements doivent se concentrer sur la qualité et l'interopérabilité des données afin de concrétiser les avantages de la transformation numérique

L'incapacité à relever les défis sur le plan des données et à faciliter l'accès des planificateurs aux informations de haute qualité et en temps opportun compromettrait la crédibilité de la stratégie et entraînerait une mauvaise prise de décisions. Au niveau national, les gouvernements ont un rôle clé à jouer pour garantir l'interopérabilité, à savoir, la capacité à partager et à manipuler les données produites par différents ressources, réseaux et propriétaires afin de présenter une image complète du système des infrastructures. Ce rôle pourrait faciliter l'élaboration des normes en matière de données et aider à surmonter les obstacles commerciaux et de protection de la vie privée relatifs au partage des données.



Créée en 1818 et comptant à son actif plus de 93 000 membres répartis à travers le monde, l'Institution of Civil Engineers apporte des idées pertinentes touchant à l'infrastructure dans l'intérêt de la société civile, grâce aux connaissances professionnelles en ingénierie dont bénéficie notre effectif dans le monde entier.



Suivez-nous sur Twitter

@ICE_engineers

Participez au débat

#EnablingBetterInfrastructure

Enabling Better Infrastructure : 12 principes directeurs de hiérarchisation et de planification des infrastructures



Nous contacter

Pour plus d'informations, veuillez contacter:

ICE Policy

E-mail: enablingbetterinfrastructure@ice.org.uk

ice.org.uk